

VIEJA Y NUEVA RFEF

Javier García Aranda - febrero 2018

Reflexionar y escribir sobre un deporte tan apasionante como el **fútbol** tiene su aquel. Sin embargo, basta pensar unos instantes sobre la **RFEF** para sentirse invadido por una tremenda sensación de hartazgo. El motivo es que el único debate en vigor sobre la “*entidad asociativa privada*” (*sic*) más siniestra del **Estado** es el escaso grado de legitimidad que tiene la *vieja* asamblea de la **RFEF** para dilucidar si el sustituto de **Villar** al frente del engendro es **Larrea** (*su* tesorero durante *su* larga travesía por la **RFEF**), **Rubiales** (expresidente de la indescriptible **AFE**) u otro *artista* similar.

Son muchos los que opinan (por ejemplo, he oído a **José Ramón de la Morena** decirlo reiteradamente) que para garantizar un buen futuro para la **RFEF** -y, por ende, para el **fútbol**- lo que hace falta es elegir con *pureza democrática* una *nueva* asamblea, y que sea esta la que decida quién tiene que ser el *nuevo* presidente. ¿Quienes viven de opinar sobre **fútbol** son tan ingenuos como para imaginar una asamblea de la **RFEF** sin componendas previas? ¿No ven que el problema es que el *viejo* modelo corporativista de la **RFEF** está caduco? ¿Los que permiten que la **RFEF** sea como es no se han percatado de que *sólo* sirve para mal gestionar las selecciones españolas y para entorpecer la modernización del **fútbol**? Estas cuestiones están vigentes hace varias décadas. Y lo peor es que seguirán estándolo dentro de otras tantas.